



T2A03

Transformaciones de una ciudad de escala intermedia en el marco de la globalización. El caso de Mar del Plata.

Arq. Adriana B. Olivera¹
e-mail: aolivera@mdp.edu.ar

INTRODUCCIÓN

La globalización es un fenómeno que ha impactado y transformado, especialmente a partir de la década del '90, la base económica, la estructura social y territorial de las ciudades. La bibliografía especializada ha logrado modelar y analizar dichas transformaciones. Se habla de *ciudad global* (Sassen, Friedmann), *ciudad dual* (Borja, Castells, de Mattos, Ciccolella,), *ciudad vertical* (Santos, M.), *ciudad fragmentada* (Bähr y Mertins, Torres, Prévôt Schapira), etc.

En los análisis el fenómeno de la globalización se lo investiga básicamente a partir de dos aspectos: el de las *actividades económicas* y por el

crecimiento en la intensidad de los servicios en la organización de la economía. La actividad económica ha elevado la escala y complejidad de estas transacciones, alimentando el crecimiento de las funciones de alto nivel en las sedes multinacionales y la expansión de los servicios a las empresas, especialmente los servicios corporativos avanzados. Mientras que el crecimiento de la intensidad de los servicios en la organización de la economía es un proceso que se observa en todos los sectores industriales, desde la minería hasta el financiero. (Sassen; 1998- 1)

En este marco la ciudad es el lugar estratégico, contenedor ideal, como espacio de producción para el asentamiento de las nuevas actividades, ya que: *concentran funciones* de comando, son *sitios de producción post- industrial*; y son *mercados transnacionales*, donde empresas y gobiernos pueden comprar instrumentos para dichas industrias. (Sassen; 1998- 3)

En el caso de las megaciudades latinoamericanas la reestructuración económica, social y territorial, parece estar más vinculada a los denominados

¹ Docente-Investigador del C.E.D.U.-F.A.U.D.-U.N.M.D.P.- Centro de Estudios de Desarrollo Urbano- Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño- Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.



servicios banales vinculados al consumo y al esparcimiento, produciendo cambios de tendencias en la relación entre espacio y producción. (Ciccolella; 1999- 1)

Para el caso de la ciudad de Buenos Aires, Torres (Torres; 2001- 2) observa como dichos procesos provocan transformaciones socio- territoriales en tres áreas. La de los *centros urbanos tradicionales y las nuevas centralidades* originadas algo apartadas de aquellas, dominados por el *terciario avanzado*, que en ambos casos adoptan una imagen difundida internacionalmente de grandes edificios de diseño innovador y con aplicación de tecnologías constructivas de punta. E incluso, en algunos casos, con el aporte del estado en forma de equipamientos planificados para hacerlos más atractivos.

La de los *nuevos ámbitos de comercialización de bienes y servicios*, de diversos tipos, que han implicado cambios en las tendencias de consumo. Son sitios anónimos que Augé² analiza como los *no- lugares*, nuevos artefactos urbanos símbolo de estos procesos y que han devengado una marcada dualización en la ciudad. Abarcan:

² Augé 1993. Citado en Bibliografía.

Shoppings, Super e Hipermercados, Parques temáticos, Complejos de Cines, etc.

Y por último, analiza las *transformaciones que se han producido en la estructura socio- espacial urbana* debido a los procesos residenciales de: *gentrificación*³ y de *suburbanización de las élites*,⁴ provocando nuevas tipologías edilicias, favorecidos por la creación por parte del estado de autopistas, que vincularon a la ciudad de Buenos Aires, a través de la vía de circunvalación, con el resto de sus partidos vecinos.

En todos estos procesos existe una gran desigualdad donde sólo se han visto beneficiados los sectores vinculados a ellos en detrimento de otros sectores, menos favorecidos, que no pueden competir por espacios e inversiones, por los elevados precios y el nivel de utilidad, produciendo una mayor polarización social. En palabras de Torres *se está produciendo no sólo una nueva geografía de la centralidad,*

³ El proceso de gentrificación se produce cuando los sectores de altos ingresos colonizan zonas centrales anteriormente deterioradas.

⁴ El proceso de la suburbanización de las élites trata de la ocupación de nuevas localizaciones en la extrema periferia de la ciudad, valorizando la seguridad, el entorno paisajístico, el contacto con la naturaleza y el menor costo de la tierra, aunado a la accesibilidad por medio del automóvil privado, posibilitado por la construcción de autopistas.



sino también una nueva geografía de la marginalidad. (Sassen, 2003-10)

La similitud en los procesos de relación entre espacio y producción en las grandes áreas metropolitanas⁵ latinoamericanas son analizados por diversos autores: de Mattos y Ducci para Santiago de Chile, Parnreiter para México, Cariola y Lacabana para Caracas en Venezuela, Janoschka, Prévôt Schapira, Torres y Ciccolella para Buenos Aires, entre otros.⁶

Todos estos fenómenos, al igual que en otros períodos de gran auge de inversiones de flujos de capital extranjero⁷ en la Argentina, tienden a concentrarse en la Región Metropolitana de Buenos Aires

(RMBA),⁸ que evidencia tendencias homogeneizantes respecto a los modelos *norteamericanos* de metropolización,⁹ que a los clásicos patrones europeos, predominantes hasta hace pocos años en Buenos Aires.

La forma de crecimiento de la ciudad producto de estas transformaciones dejó de tener una forma bien definida. El espacio metropolitano que hasta el momento crecía con una forma de *mancha de aceite*, de forma compacta, de bordes definidos, donde la expansión penetraba en el interior de la provincia como *los dedos de una mano abierta* concomitantemente con las vías de conexión nacional; mudó en un crecimiento en *forma de red*, de forma difusa, conformando una verdadera

⁵ Se entiende por metropolización como la localización en ciertas zonas de densas concentraciones de población y de múltiples actividades, lugares que constituyen centros de regiones más o menos extensas, reguladores de flujos de personas, bienes, capitales, informaciones e ideas. (Cignoli, 1999- 31)

⁶ Todos citados en Bibliografía.

⁷ La inversión extranjera directa (IED) aplicada a formación de capital, fue de aproximadamente U\$S 33.000 millones y llegará a los U\$S 60.000 millones hacia fines de los años noventa. Si se consideran además fusiones, adquisiciones y privatizaciones, el monto total de IED en la década supera los U\$S 100.000 millones. (Ciccolella; 1999- 4)

⁸ Se entiende por Región Metropolitana de Buenos Aires al área que incluye las siguientes jurisdicciones: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con un área de 200 km² y una población de 3.100.000 hab. Y el Gran Buenos Aires:-1^a y 2^a corona, conformadas por 25 *partidos*: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Gral. San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Morón, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López, con un área de 3.680 km² y una población aproximada de 9.000.000 de habitantes; y la 3^a corona, integrada por 15 *partidos*: Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Exaltación de la Cruz, Gral. Las Heras, Gral. Rodríguez, La Plata, Luján, Marcos Paz, Pilar San Vicente y Zárate, con un área aproximada de 15.800 km² y una población de 1.600.000 habitantes. En total el conjunto denominado RMBA comprende un área de 19.680 km² y una población aproximada de 13.700.000 habitantes, según datos del INDEC- Censo 2001.

⁹ en términos de estructura, morfología y paisaje urbanos.



ciudad-región, policéntrica, constituyéndose en una megalópolis o archipiélago urbano, pasando de territorios estructurados fundamentalmente en base a una articulación horizontal y contigua de los lugares o regiones, a un territorio estructurado tridimensionalmente y verticalmente por medio de redes y en forma de red. (Cicolella, 1999-2)

Estas verticalidades que estructuran el espacio, en palabras de M. Santos, se dan a partir de relaciones verticales y piramidales asociadas a las actividades globales, y otras de forma horizontal, superpuestas, de contigüidad, que habitualmente las hegemonizan. (Santos, M. 1996: 222-229)

Hubo otros elementos que coadyuvaron a ahondar estos procesos en la década del '90, como: la privatización de las empresas del sector público, la desregulación y apertura económica, la flexibilización laboral, etc.

PROCESO DE URBANIZACIÓN

Se puede definir a la urbanización como el proceso de concentración de la población en dos niveles: uno por la multiplicidad de los puntos de concentración, y el otro, por el aumento

de la dimensión de cada una de estas concentraciones.

El crecimiento de las ciudades en los países desarrollados se asocia a las migraciones intraurbanas, mientras que en los países subdesarrollados ya en la década del '70 se daba un doble proceso, como analiza M. Santos: uno es el de la *tendencia al crecimiento acelerado* de las grandes ciudades, generalmente una sola por país, que es la que realiza *grandes avances*, macrocefálica, como producto del incremento sostenido de la migración rural- urbana, que transformó las áreas metropolitanas convirtiendo su estructura productiva. Y el otro es el *nacimiento de numerosas pequeñas ciudades*, de diferente jerarquía¹⁰ que mantienen relaciones comerciales con las metrópolis completas, que ha originado una ruptura de las regiones urbanas tradicionales. (Santos, 1973-14)

En los países europeos la urbanización se ha producido a continuación de la revolución industrial mientras que en los países subdesarrollados se ha dado de forma más reciente. Es decir, que en las ciudades de los países desarrollados se producen cambios de tipo cualitativo,

¹⁰ Pueden ser regionales, subregionales o locales.



mientras que en los subdesarrollados predominan los aspectos cuantitativos y espaciales, aunque dependiendo de los cambios cualitativos y de su ritmo, siendo el espacio articulado por el capital y no más por la industrialización, como expresa Cignoli. (Cignoli, 1999-XX)

En lo que respecta al crecimiento de la población mundial desde 1920 se ha producido un incremento global del 69,6%, que sólo ha sido del 45,3% en los países industriales y del 73% en los subdesarrollados.

En Latinoamérica y el Caribe, según

Naciones Unidas, es el continente donde se vive con mayor intensidad el fenómeno mundial del crecimiento de las ciudades y el abandono del sector rural, haciendo prever que en unos 30 años será un continente urbano. De los 514 millones de habitantes existentes, según estadísticas del Informe Global sobre Asentamientos Humanos 2001 de Hábitat, la población residente en ciudades que para el año 2000 era del 75% llegará al 80% en el 2030, con una participación en el total de la población mundial que pasó del 8,2% al 8,5%.

Población urbana y rural según censos nacionales.

Total del país. Años 1895-2001.

Población	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001 (1)
	en porcentaje							
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Urbana	37	53	62	72	79	83	88,4	89,3
Rural	63	47	38	28	21	17	11,6	10,7

(1) Resultados provisionales.

Fuente: Censos Nacionales de Población. INDEC 2001.



En la Argentina, como se observa en el cuadro, dicho porcentaje, el de población urbana, es sensiblemente superior, alcanzando un valor del 89,3% contra el 10,7% de la población rural,

**Cantidad de localidades por tamaño y población que vive en ellas.
Total del país. Años 1980 y 1991.**

Tamaño de la localidad, cantidad de localidades y de población	1980		1991		Variación porcentual 1991/1980
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	
Total del país					
Cantidad de localidades	712,00	100,00	785,00	100,00	10,30
Población (en miles)	23.192,00	100,00	28.439,00	100,00	22,60
Localidades de más de 100.000 habitantes					
Cantidad de localidades	19,00	2,67	26,00	3,31	36,80
Población (en miles)	16.132,00	69,56	20.220,00	71,10	25,30
Localidades de 50.000 a 99.999 habitantes					
Cantidad de localidades	24,00	3,37	28,00	3,57	16,70
Población (en miles)	1.654,00	7,13	1.958,00	6,88	18,30
Localidades de 10.000 a 49.999 habitantes					
Cantidad de localidades	155,00	21,77	185,00	23,57	19,40
Población (en miles)	3.187,00	13,74	3.845,00	13,52	20,60
Localidades de 2.000 a 9.999 habitantes					
Cantidad de localidades	514,00	72,19	546,00	69,55	6,20
Población (en miles)	2.219,00	9,57	2.417,00	8,50	8,90

Fuente: INDEC. Pág. Web: www.indec.gov.ar

según datos provisionales del Censo 2001.¹¹ Siendo las ciudades de más de 100.000 habitantes, según datos del Censo 1991,¹² las que han experimentado un mayor crecimiento demográfico, con un 36,8%, como se observa en el cuadro.

¹¹ Fuente: INDEC: Pág. Web: <http://www.INDEC.gov.ar>.

¹² Los datos para este tipo del Censo 2001 aún no han sido publicados.



¿QUE ES UNA CIUDAD INTERMEDIA?

En su mayoría los trabajos sobre las ciudades, teóricos o de estudios de casos como hemos visto, hablan de la ciudad de escala metropolitana, pero

de la población, mientras que otros lo hacen por aspectos cualitativos, que investigan el flujo y las relaciones que generan hacia los partidos vecinos.

Los aspectos cuantitativos del tamaño de la población para el caso de la

Población urbana y rural según censos nacionales.

Total del país. Años 1895-2001.

Población	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001 (1)
	en porcentaje							
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Urbana	37	53	62	72	79	83	88,4	89,3
Rural	63	47	38	28	21	17	11,6	10,7

(1) Resultados provisionales.

Fuente: Censos Nacionales de Población. INDEC 2001.

este número se reduce significativamente para el caso de las ciudades que no llegan a tal rango, el de las ciudades de escala intermedia. Definidas en algunos casos por aspectos cuantitativos como el tamaño de su población, y en otros, por aspectos cualitativos, como el rol y funciones que cumplen en su entorno inmediato y los flujos y relaciones que generan hacia el exterior.

Para definir una ciudad como intermedia, existen distintos tipos de estudios, algunos las analizan por aspectos cuantitativos, como el tamaño

Argentina el INDEC las agrupa en un rango que va desde los 50.000 al 1.000.000 de habitantes, pero existen otras clasificaciones que varían dependiendo del país u organismo que las clasifique.¹³

¹³ Los valores por ejemplo son: la Unión Europea las agrupa entre los 20.000 y los 500.000 habitantes, el Banco Mundial llega al millón, Estados Unidos las sitúa entre los 200.000 y 500.000 habitantes, en Pakistán entre los 25.000 y los 100.000, etc.



Los aspectos cualitativos tienen en cuenta el rango y la jerarquía de las funciones que la ciudad tiene que incluyen a las actividades urbanas, los equipamientos comunitarios y los servicios públicos en relación al promedio provincial.¹⁴ No pareciera suficiente analizar estos dos aspectos por separado para poder clasificar a las ciudades y si agruparlas a partir de ambas cuestiones.

S. Sassen expresa que la globalización agrupa a las ciudades en una malla de sitios estratégicos que emergen como una nueva geografía de la centralidad, conformando *una red de ciudades interconectadas entre sí*, en diferentes niveles, tanto en el norte como en el sur, que funcionan como centros para la coordinación, el control y el servicio del capital global. La red principal estaría formada por las ciudades de: Nueva York, Londres, Tokio, y las de segundo orden, en conjunto, son aproximadamente 65 ciudades agrupadas en distintos niveles.

En estudios de Gawc han mapeado la red de ciudades en sus diferentes jerarquías, donde se observa que un

grupo de ciudades latinoamericanas están insertas en esta red de ciudades globales, como: San Pablo, Santiago de Chile, Buenos Aires, México. (Sassen, 1991)

Los procesos de mundialización de la economía, la circulación de los flujos por la red global tienden a la polarización, de sectores sociales y ciudades en detrimento de otros. La red de las megaciudades que polarizan el funcionamiento pareciera que relega a las ciudades medias y aglomeraciones urbanas que no están bien situadas en la red. Pero a su vez, paradójicamente, les brindan una oportunidad a estos centros, medianos y pequeños, para resituarse en la red global, ya que en el contexto de la globalización el tamaño de la ciudad es poco importante, teniendo más significancia *responder a los factores globales*.

Las ciudades intermedias tienen ante sí la ventaja de poder potencializarse trabajando en red, por el establecimiento de relaciones de complementariedad y cooperación con otros nodos, es decir, con otras ciudades. Para ello es que las ciudades-regiones geográficas tienden a organizarse como espacios

¹⁴ Ver mayor desarrollo en Guttman para el caso de las ciudades Argentinas, citado en Bibliografía.



interconectados en red que no sólo deben incluir aspectos económicos, sino también debería basarse en cooperación y colaboración social y administrativa. Distantes; quebrando la premisa que sostiene que la competencia global no deja margen para la cooperación entre las entidades locales. El paradigma de las redes constituye un marco analítico para entender nuevas tendencias, no solo en el campo de los estudios urbanos y regionales; sino también en las relaciones internacionales, la teoría organizacional, la administración de negocios, la teoría económica, la sociología, la ciencia política.

Las redes como *sistemas o tramas* de relaciones y de flujos que se establecen entre centros complementarios o similares y que facilitan la creación de sinergias en pos de un *proyecto común*, del cual se esperan beneficios para todos los integrantes de la red. Y la *interdependencia*, contrario al de jerarquía de relaciones y flujos, dejando de lado una escala prefigurada de

autoridad o importancia entre los integrantes de la red.¹⁵

En este marco la ciudad se ha unido a la redes Ur-bal, donde 8 redes y 49 subredes o proyectos, núcleo 700 ciudades, colectividades locales y socios externos de América Latina y Europa; con el fin de objeto mejorar la capacidad de adaptación de los gobiernos locales a las dinámicas de globalización y regionalización, generando intercambio de experiencias entre los participantes o comunidades locales. Promueven actividades tales como: desarrollo de capacidades estructurales de las autoridades locales, refuerzo de la visibilidad de acciones municipales, cooperación entre los actores de las redes temáticas (ciudades socias) y la sociedad civil, refuerzo del papel de las colectividades locales en el desarrollo, intercambio de expertos, intercambio de personal, seminarios de formación destinados al intercambio de experiencias, elaboración y realización de programas de formación dirigidos al personal de las comunidades locales, misiones de diagnóstico y estudios de viabilidad y

¹⁵ Objetivos de la Ur-Bal. Lic. María del Huerto Romero- Co-Coordenador Red N° 7- Programa Ur-bal *Gestión y Control de la Urbanización*.



puesta en marcha de medidas de refuerzo de la visibilidad de las acciones municipales. Hacen periódicas reuniones en distintas sedes.

La ciudad participa activamente de las redes N° 5 de *Políticas Sociales Urbanas* y la N° 7 de *Gestión y Control de la Urbanización*, entre otras. Destinando fondos para la asistencia de los funcionarios asignados a dichos eventos, así como para la realización de Seminarios y/o taller de trabajo en la ciudad.¹⁶

EL CASO DE LA CIUDAD DE MAR DEL PLATA

Características generales de la ciudad

La ciudad de Mar del Plata (en adelante MdP) es el principal centro de turismo

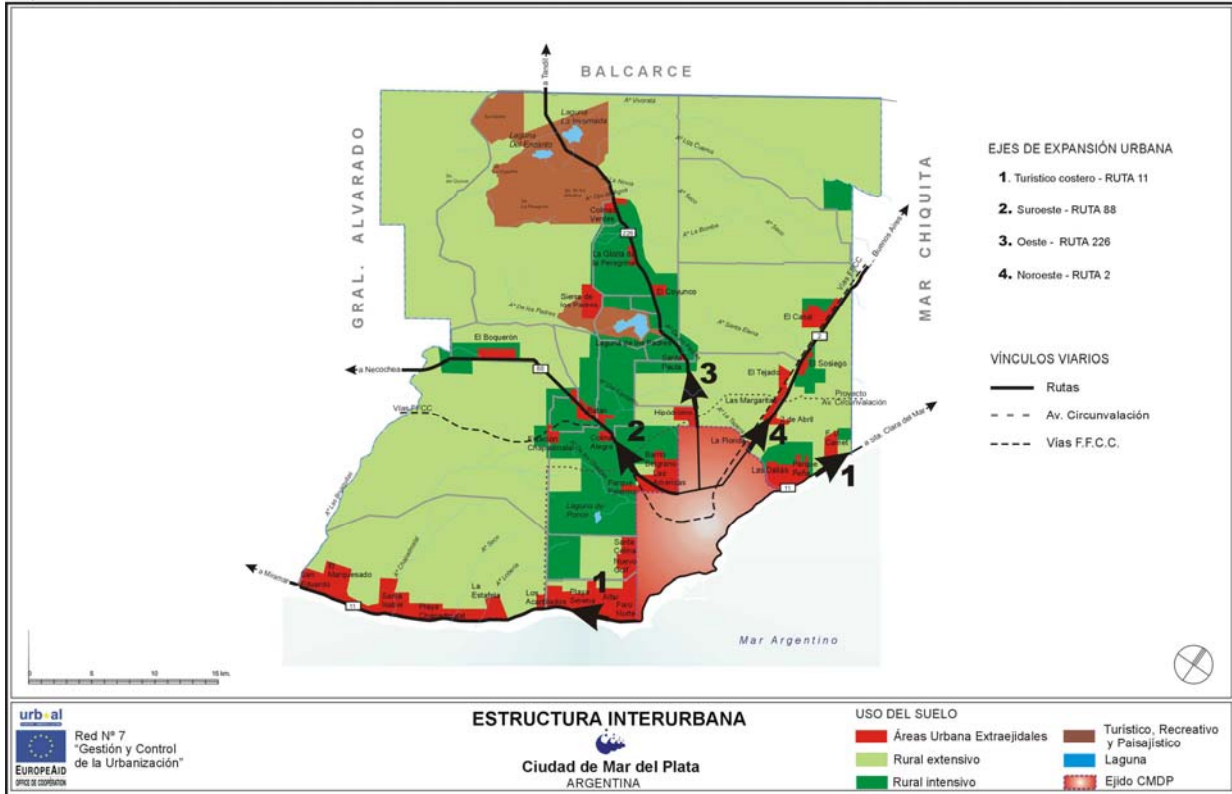
balneario de la Argentina desde que se comenzaron a practicar hacia fines del siglo XIX este tipo de actividades en el país. Se encuentra emplazada en el litoral sudeste de la provincia de Buenos Aires.¹⁷ Según datos del Censo 2001 cuenta con 557.036 habitantes¹⁸ de población concentrado en 1.460 km² y un frente marítimo de 39,5 km. de extensión.

Es la cabecera del Partido de General Pueyrredon que agrupa otras localidades de menor dimensión. (Ver Plano de la Urbanización del PGP) Presenta un rasgo muy particular, la de asentarse sobre el borde costero, que le brinda uno de los principales recursos y condicionante, además, de una de las formas de su crecimiento, la que se produce por la localización de población turística. La otra se corresponde con la localización de la población permanente.

¹⁶ La Ordenanza N° 15.330 autoriza al Departamento Ejecutivo a realizar la contratación de dos profesionales afectados al Programa URB-AL Red N° 5 Proyecto Común R5-P1-99 para la *Formación de operadores socio-comunitarios para atención de personas en situación de calle*. Los gastos que demande dicha contratación deberán ser cubiertos con los fondos del subsidio girado por la Comisión de las Comunidades Europeas para la ejecución del Programa URB-AL, no debiendo exceder los montos establecidos ni afectar el presupuesto municipal. En Anexo I se detalla el presupuesto del gasto que para el año 2003 era de: Contratación de Expertos del 1° al 4° trimestre un total de \$15.000, gastos para los encuentros en Juiz da Fora, \$6.500, Girona 18.000 y MdP \$10.500, imprevistos implica un gasto de \$2.918,9 y gastos para la contratación de Docentes Taller/ Seminario \$ 9.378. En conjunto el gasto total es de \$62.296,90. Firmado por los concejales: Artime, Pulti, Di Rado y Katz y Publicado en Boletín Municipal N° 1.768, pág. 12 (10/07/2003) Expediente D.E.:7781-7-2000 y Expediente H.C.D.:1223-D-2003. Fecha de sanción:03-04-2003. Fecha de promulgación: 14-04-2003. Decreto promulgación: 875.

¹⁷ Ver Plano N° 1-Localización de la ciudad de MdP. Elaborado por la MGP para la Ur-Bal.

¹⁸ Fuente: Datos Definitivos del Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC. 2001. Página web: <http://www.mecon.indec.gov.ar>.



Crecimiento y Movilidad Poblacional

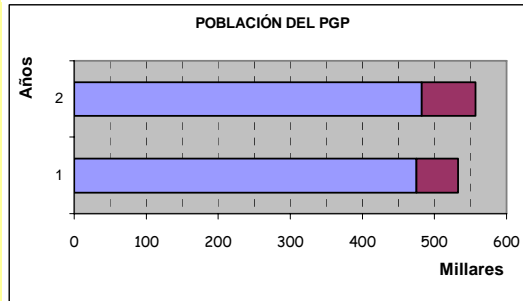
Poblacionalmente, como se observa en el cuadro, el partido muestra un incremento del 68% en el área extraejidal y del 32% en la ejidal.¹⁹ El área extraejidal con mayor incremento se da en las fracciones 59 y 63. La primera se extiende desde Estación Chapadmalal hasta San Eduardo, y la segunda, contigua, abarca desde la

Estación Chapadmalal hasta la Sierra de los Padres, ambas hacia el sur. En estas 7 fracciones extraejidales sólo se observa una pérdida de población en las fracción 60 y 62. La 60 corresponde a un abanico que se extiende desde el Parque Camet, sobre la costa, hasta el Bº del Hipódromo. Y la fracción 62, abarca desde el Boquerón y la población rural dispersa.

¹⁹ A los efectos operativos el INDEC divide a la ciudad en 57 fracciones ejidales y 7 extraejidales.

POBLACIÓN 1991 - 2001		
POBLACIÓN 1991	POBLACIÓN 2001	DIF. INTERC. 1991-2001 en %
474.645	482.324	1,59
58.200	74.712	22,10
532.845	557.036	4,34

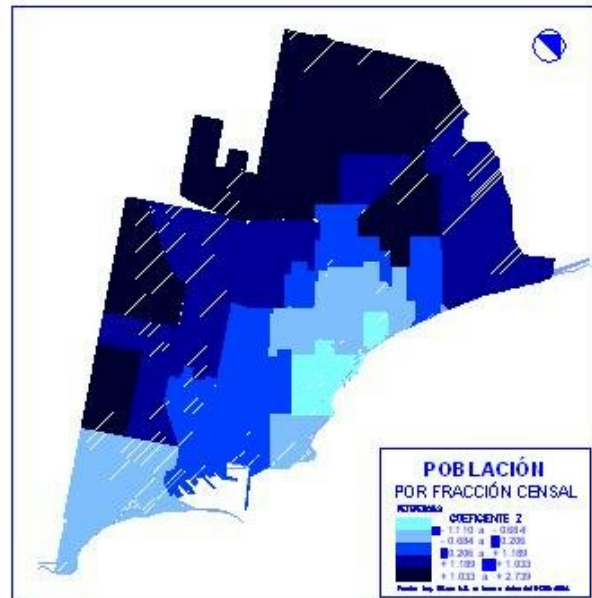
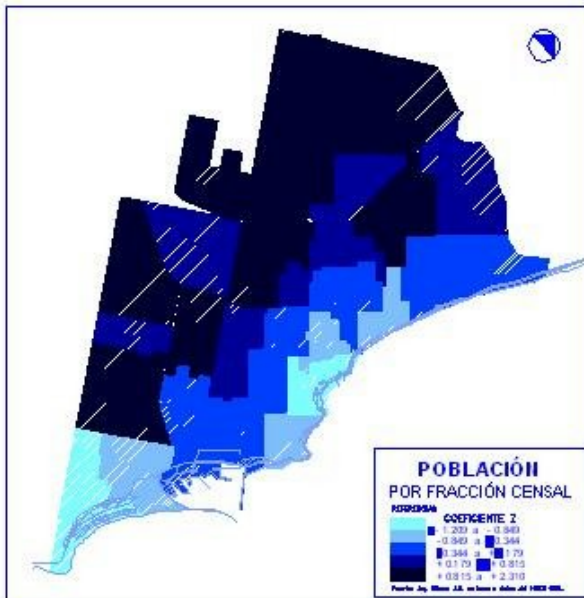
EJIDO
57 Fracciones Censales
EXTRA EJIDO
7 Fracciones Censales
TOTAL



En el área ejidal los mayores incrementos se dan en las fracciones: 53, 38, 37, 2, 51, 52, 12, 30, 45, 11, 14, 07, 13; con valores que van desde el 52% hasta el 20%.

La fracción 53 corresponde al barrio de Punta Mogotes, zona de asentamiento de la población turística, que si bien ha venido modificando esa tendencia en

los últimos años. La 38 y 37, corresponden al área de las cercanías del Torreón del Monje. La fracción 2, al norte de la ciudad, que ha crecido por migraciones intraurbanas de los sectores vinculados a los profesionales y comerciantes locales. (ver plano de Crecimiento Poblacional- Censo 1991-2001)



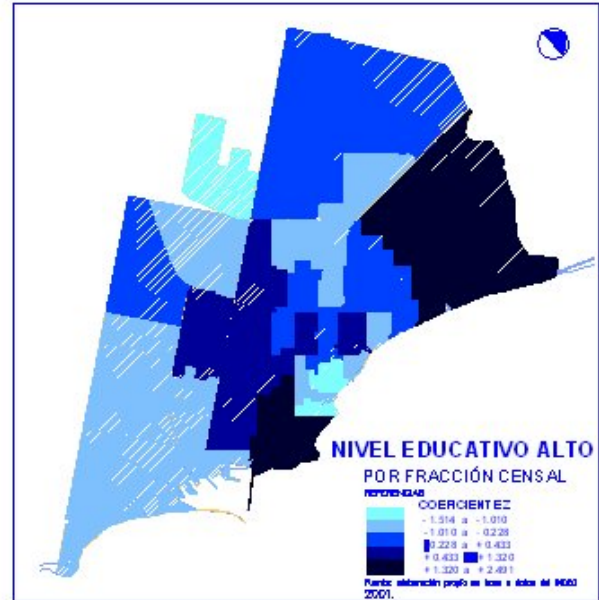
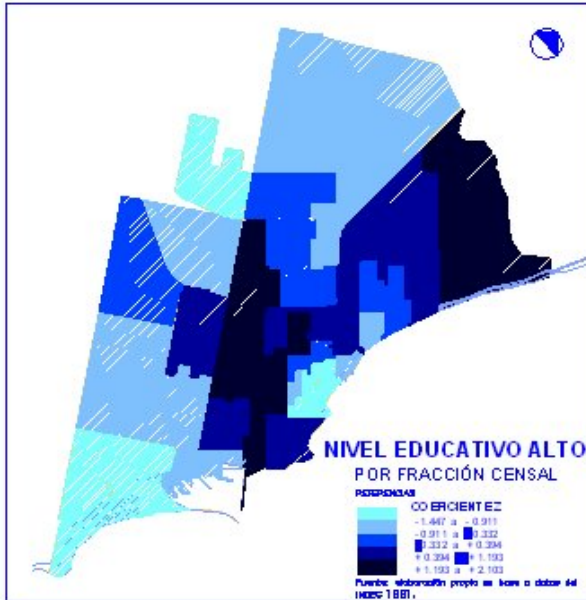
Las fracciones 51 y 52 corresponden al área del puerto y al espacio entre este y el Bº Punta Mogotes, es decir, que continúa la tendencia en la ciudad de

asentamiento de población sobre la franja costera y en sus cercanías, pero ahora por el asentamiento de población permanente.



En relación a las fracciones ejidales se observa como hacia el norte de la ciudad en la fracción N° 2 se da un crecimiento significativo, que el análisis de la categoría socio-ocupacional demostró que se dio debido a la movilidad urbana por el asentamiento de población de profesionales y comerciantes.²⁰

²⁰ Metodología de Análisis Multivarial. Ver Buzai, citado en Bibliografía. En esta serie de planos sólo se muestra el área ejidal de la ciudad.



Evolución y Expansión de la PUC relacionada al modelo de crecimiento

En el esquema de evolución de la planta urbana construida (en adelante PUC) la ciudad se ha extendido, como ya se explicó para el caso de la ciudad de Buenos Aires, de una forma difusa. (ver plano de Ubicación de la ciudad de MdP)

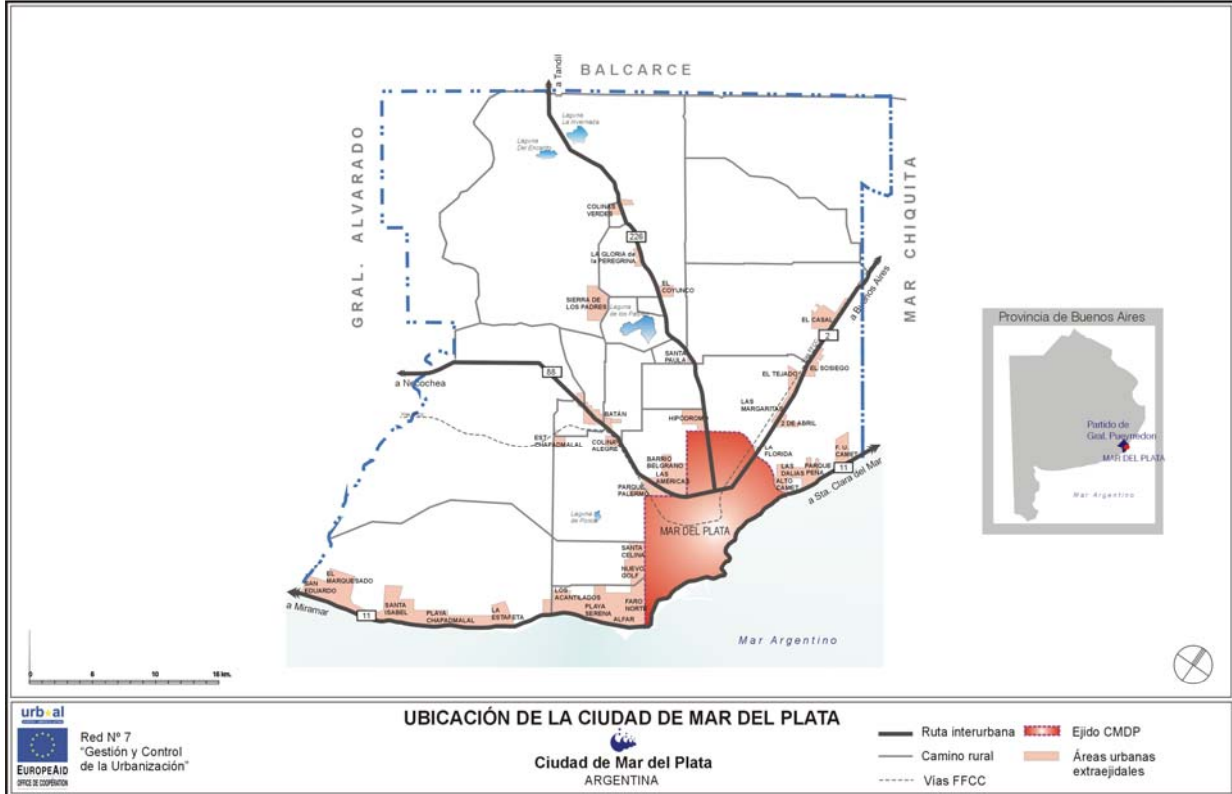
La ciudad de MdP se ha conurbado por el frente costero sobre la ruta N° 11 o interbalnearia con los partidos vecinos de: General Alvarado hacia el oeste y Mar Chiquita hacia el este. Y sobre las vías de conexión regional y nacional, de forma *continúa* absorbiendo a otras localidades del partido como: Batán (ruta N° 88), El Casal (ruta N° 2) y Camet (ruta N° 11). Y *discontinua* hacia la Sierra de los Padres y Colinas Verdes

(ruta 226).²¹ (Ver plano de Ubicación de la ciudad de MdP)²²

²¹ La división administrativa territorial en la Argentina está ordenada en 22 provincias y 2 territorios nacionales. La provincia que concentra mayor porcentaje de población en el país es la de Buenos Aires y a la vez la más rica e industrial.

Las provincias se dividen en partidos que agrupan diferentes centros urbanos y una cabecera de partido. En estas cabeceras se asienta la administración local, la Municipalidad, y para el caso del partido de General Pueyrredon, cuenta con 5 Delegaciones Municipales, que operan como ente descentralizado.

²² Fuente: Ur-Bal. MGP.



La polarización se manifestó en un crecimiento de equipamientos y espacios destinados a los sectores más favorecidos de la sociedad. La ciudad se transformó por los servicios banales, adaptables en su escala de consumo. Así es que surgieron:

Los *dos Shopping Centers*, el primero en el año 1995 y el segundo hacia fines de la década, en 1999. Ambos tienen un emplazamiento intraurbano, en el área central de la ciudad, en el sector asociado otroramente como centro de la población permanente. No habiendo prosperado, aún, otras tentativas de

emplazamiento de Shoppings en la ciudad. (ver Plano de transformaciones)

Se han localizado *grandes cadenas de distribución y consumo de Supermercados e Hipermercados*, que crecieron junto a firmas supermercadistas locales, como Toledo, nacionales: Norte, Coto y Disco- Vea, antes perteneciente a la cadena local Elefante, y el resto vinculado a empresas transnacionales, como Carrefour, Makro, Diacro. Y en los últimos años prosperaron en mayor medida las cadenas de terceras marcas o tiendas de descuento, como Día y Hard Discount. En un primer momento



la localización de este tipo de establecimiento, hasta su legislación posterior, implicó el decrecimiento de la actividad local, de menor escala, el *almacén de la esquina*, que vendía al vecino del barrio con libreta pagadera a fin de mes. Actualmente esta tendencia se ha revertido, concentrado este sector el 80% de las ventas minoristas que se realizan en el país.²³

Los *Complejos de Cines* pertenecientes a grandes cadenas se localizaron primero en los SC y luego la remodelación y/o adaptación de los antiguos cines locales ahora internacionales, de menor dimensión por división de las salas existentes en otras de menor dimensión; aunque también implicó pérdida de algunas salas, ya que estos complejos ofrecen 4 ó 5 películas, un mayor acceso a los estrenos extranjero, sobre todo norteamericano, en algunos casos simultáneamente con los que se dan en la ciudad de Buenos Aires. En otros casos, en cambio, implicó que las salas

se ocupasen con actividades más lucrativas como templos religiosos.

Se emplazaron dos *Hoteles 5 estrellas*, que al igual que en los hipermercados, uno responde a una cadena internacional, Sheraton, y el otro a capitales locales, el Costa Galana. Los dos se emplazan en el área de Playa Grande. En el mismo lugar se localiza el Club de Golf, el complejo de balnearios Playa Grande, el edificio destinado al sector residencial más selecto de la ciudad, el Maral 33.

Se *privatizaron el área de playas* que hasta el momento no se habían concesionado, al sur de la ciudad, y que no tenían hasta el momento edificaciones. Están más protegidas desde la ruta que las vincula. También se han desarrollado otras áreas más alejadas como el Complejo Mar Ayuí.

Se han *consolidado dos nuevas centralidades*. La primera asocia su origen a la Recoleta de Buenos Aires sobre la calle *Alem* en el barrio de Playa Grande, es el centro gastronómico más selecto de la ciudad que posteriormente tomó mayor desarrollo por el asentamiento de locales destinados a los jóvenes destinados al esparcimiento nocturno. El área se completó con

²³ En 2002 la participación de los pequeños minoristas era del 58%, en 2004 trepó al 68% y, transcurrido el primer semestre de 2005, la participación del negocio de proximidad llega al 70% del consumo de la torta, destacó Alberto Guida, presidente de la Cámara de Distribuidores Mayoristas (Cadam), en la inauguración del congreso del sector, Conal. Fuente: Página web del Diario La Nación, www.lanacion.com.ar, 6 de julio de 2005



locales de venta de indumentaria de las marcas más selectas, si bien esta última intervención no ha sido demasiado exitosa. La segunda, *Güemes*, que se ha transformado en un área comercial con forma de *espina de pescado* por la expansión y desbordamiento del alineamiento original.²⁴

En oposición a estos centros destinados a los grupos más selectos, ha surgido una nueva centralidad, o se ha visto transformada en sus actividades original. Es el área de *Constitución*, que por las migraciones intraurbanas debido al asentamiento de la población profesional ha transformado el área circundante transformando la actividad original del alineamiento. Doble proceso cambios en los hábitos y nacimiento de otras ofertas de menor dimensión en otras áreas de la ciudad, como el caso de Hipólito Irigoyen.

Paralelamente se ha producido una declinación de espacios comerciales u equipamientos públicos como el Complejo de Casino- Hotel Provincial²⁵ y

proliferado los otros Shoppings, los que Rozé analiza para el caso de Resistencia y los menciona como los *shoppings paraguayos*. (Rozé, 2001-6) localizados en el área central de la ciudad, próximos al sector costero.

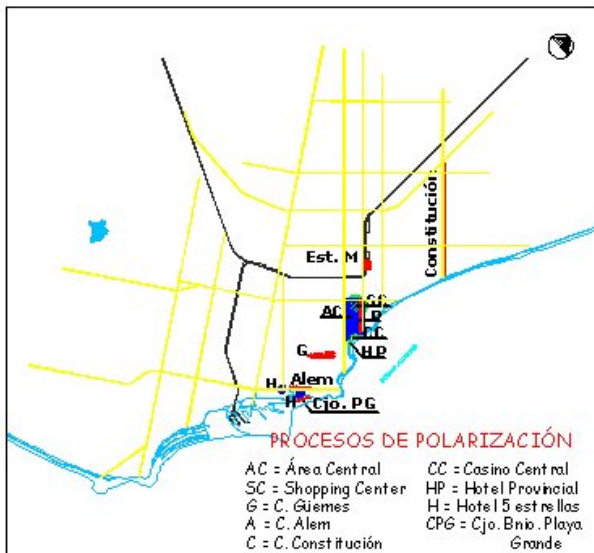
Se localizó una *cadena internacional de comidas rápidas*, en pocos años, con cuatro locales. Uno en el Shopping Los Gallegos, dos costeros, uno en el área de PG y otro en Constitución, el otro en Güemes. Y el quinto, ya cerrado, se localizaba en el otro Shopping.

Actualmente según datos de la Centro de Constructores se están construyendo de forma simultánea 40 edificios en altura, luego de un período de recesión económica que afectó severamente al país, fenómeno que también se da en el resto del país. El índice *Construya con los líderes*, cuantifica la evolución mensual del sector de la construcción en la Argentina, mostró en julio un crecimiento del 7,5% con respecto al mes anterior, lo que confirma el alza sostenida de la actividad durante lo que va de 2005. Otros datos demuestran en la ciudad la mejoría que se da en algunos sectores de la población. Uno de los ejemplos es el incremento en la venta de autos 0 kilómetro, que marcan

²⁴ Tradicionalmente en la ciudad las centralidades se asocian al desarrollo lineal, estando consolidadas cuando exceden dicha forma.

²⁵ El Hotel Provincial luego de algunos años de permanecer cerrado debido a que en el llamado a Licitación Provincial realizado en el año XX se proclamó desierto, actualmente es una de las obras incluida en mantenimiento para su reapertura ya que será utilizado para La Cumbre de las Américas.

un 30% más respecto a la misma época del año pasado. La mayor venta de DVD.²⁶



Transformaciones en curso

Y por último es necesario mencionar las *transformaciones* que se producirán en la ciudad a consecuencia de la realización el 4 y 5 de noviembre del presente año de la IV Cumbre de las Américas²⁷ y otros eventos similares, como es el caso de la Cumbre de Rectores de América, en septiembre, y la de Intendentes de América, en diciembre, este último promovido y financiado por las Naciones Unidas, *oportunidad que no puede dejar de*

aprovechar en palabra de los políticos locales.

Las *transformaciones* debido a las obras que se están ejecutando implican un aporte de la Provincia y del estado Nacional de 90 millones de pesos,²⁸ destinado a las obras de remodelación en la ciudad que constituyen la mitad del presupuesto anual que maneja la Administración Central y los Organismos Descentralizados, Emtur, Emder y Emvisurga,²⁹ en conjunto su presupuesto fluctúa los 187 millones de pesos en promedio en los últimos 6 años.³⁰

De los tres entes mencionados el EMViSURGA es quien concentra en la ciudad la mayoría del presupuesto de obras que en la ciudad se ejecutan ya que sus funciones son las de: mantenimiento de espacios verdes, de espacios públicos, higiene urbana, limpieza de calles y terrenos privados, cementerios e inhumación,

²⁶ Fuente: página web del Diario La Capital. <http://www.lacapitalnet.com.ar>. El 26.07.05 y del 05.08.05.

²⁷ Asistirán al evento 34 jefes de estados democráticos y 11 organismos internacionales.

²⁸ El valor del dólar al momento de la presentación, agosto del 2005, en la Argentina es de \$2.88, es decir, que implican obras por un valor aproximado de poco más de 31 millones de U\$A.

²⁹ EMTur, Ente Municipal de Turismo, EMDer, Ente Municipal de Deportes y Recreación y EMViSURGA, Ente Municipal de Vialidad, Servicios Urbanos y Gestión Ambiental.

³⁰ Fuente: Transparencia Presupuestaria en la Gestión Municipal del Partido de General Pueyrredon. Mar del Plata (1998- 2003) Pág. 23. Realizado por Asociación Transparencia y Desarrollo Ciudadano (ATYDEC). Archivo pdf. MdP. Octubre de 2004.

mantenimiento de caminos, disposición final de residuos, servicios generales de mantenimiento de vehículos y edificios municipales.

El monto del presupuesto de este ente ha disminuido considerablemente en el período 1998-2003. Si para el año 1998 el monto ejecutado fue de casi 23 millones de pesos, este valor descendió a poco más de 5 millones para el año 2003. Si bien en relación a las obras programadas se debería incorporar el monto destinado al Programa Vial que siguió la misma tendencia que el anterior, que pasó de 30 millones a 15 millones, de forma descendente. Todos estos presupuestos están significativamente afectados por un doble proceso, por un lado la crisis económica del país en el 2001, y por otro, la inyección de fondos que significó *El fondo Solidario Mar del Plata 2000*.³¹ Pero lo que es significativo que aún por esta inyección de capital que significó dicho plan el aporte destinado

a la remodelación de la ciudad está multiplicando por 4 el mejor presupuesto.

Estas obras, en conjunto se focalizan en la puesta en valor y remodelación de los espacios verdes públicos del sector costero, iluminación de estos sectores y de las vías de acceso, la remodelación del Auditorium, que oficiará como sede para la apertura y cierre del evento, la remodelación del Aeropuerto. A la vez existe una serie de obras privadas como remodelación de los hoteles donde se alojarán las delegaciones extranjeras, de categoría 3 y 4 estrellas y dos apart-hoteles, quienes mediante un convenio de bloqueo voluntario entre la Asociación Hotelera Gastronómica de Mar del Plata y Zona de Influencia con la Municipalidad de General Pueyrredon.

En el gráfico publicitado en los medios locales y nacionales se muestra el área de obras, así como el área involucrada en la seguridad, que ya se denomina *área de exclusión*.



³¹ Durante la gestión de gobierno municipal del Prof. Eladio Blas APRILE (1995-2002), profesor de Filosofía y poeta, se realizó una consulta pública sobre el incremento de \$3 ó \$4 mensuales, sobre cada Dominio, a aplicar como excedente a la Tasa Municipal, para poder solicitar un crédito internacional y poder así financiar las obras. Conjunto de 25 obras que se conocen como el *Plan de Obras MdP 2000*. Decreto N° 556/96 y su modificatoria el Decreto N° 595/96. Fecha de sanción: 09/04/1996. Ordenanza N° 10.570 y N° 12.940 y deroga la Ordenanza N° 11.821. Listado de Obras en las: Ordenanza N° 14.246 y N° 13.750.



Y por último se anunció la construcción de la nueva Estación Ferroautomotora con un presupuesto estimado de 35 millones, monto que correrá a cargo del sector privado, luego el inversor *recibirá el beneficio con la concesión y explotación de la terminal por un determinado período de tiempo* para que recupere la inversión y la haga rentable. La construcción, gerenciamiento, administración y explotación integral de la nueva Terminal Multimodal Ferroautomotor de MdP³² estará a cargo de la Unión Transitoria de Empresas compuesta por Néstor Otero, Emepa Sociedad Anónima y Ferrovías SA Concesionaria, con un plazo de obra estimado en 18 meses a partir de la adjudicación. Posiblemente en agosto y noviembre se llame a licitación para su construcción, gerenciamiento, administración y explotación integral.³³ Si bien al llamado a licitación se podrá presentar cualquier interesado, la UTE impulsora del proyecto tendrá beneficios

preferenciales por sobre una presentación igual a la suya.

Según analizan los políticos a pesar de que en las jornadas públicas que se realizaron en la MGP se consensuó en la mayoría de los sectores profesionales acerca de que la mejor localización era el área de la *Vieja Estación de Cargas*, pero el sector político opinó que: *En cuanto a la centralidad, el proyecto sostiene que la ubicación próxima al centro de la ciudad de una estación de ómnibus es clave para el desarrollo urbanístico de toda ciudad moderna, condición especialmente importante en ciudades con turismo masivo, como es el caso de Mar del Plata. La reducción de los tiempos y los costos del transporte permiten potenciar un destino turístico. Por otro lado, la centralidad de las estaciones de ómnibus disminuyen el impacto urbanístico del tránsito urbano. Generar una retransferencia suburbana produce un aumento de la congestión de tránsito en forma exponencial.*

Y por último resta mencionar la suma de buenas voluntades que significó la elaboración de un Plan Estratégico, impulsado por las Instituciones locales y solventado por la administración local.

³² El emplazamiento de la Estación será el área comprendida entre la avenida Luro y las calles San Juan, 9 de Julio y Misiones, fracción que hoy está incorporada al uso de la Estación de Trenes de Mar del Plata.

³³ Fuente: Página web del Diario La Capital, 22.06.05. <http://www.lacapitalnet.com.ar>



En relación al Plan Estratégico y a partir de la formación de una Comisión Mixta, entre Instituciones locales y la MGP, se llamó a un Concurso para la contratación de un especialista en la temática, que entrenase a un equipo local. Durante el año 2004 se desarrolló según la metodología de trabajo propuestas las distintas etapas, que en el mes de diciembre culminó la presentación del 1º borrador que definía las líneas estratégicas de acción. Actualmente ese plan está trabajando aún con el asesor externo porque el equipo local se ha desmembrado por incumplimiento en el pago de la MGP.

Tardíamente la ciudad se incorporó al proceso de los planes estratégicos. Sabemos ya del marketing de las ciudades, sobre la necesidad de demostrar que son exitosas y que pueden llevar adelante un plan de desarrollo. Pero la desactivación del plan en la ciudad no se sabe aún si es respuesta o reacción de las instituciones locales.

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

El trabajo que aquí se presenta partió de la base de realizar un análisis a partir

de indicadores socio-territoriales que demuestren que las transformaciones que se dan en las ciudades latinoamericanas de escala intermedia tiene otros rasgos. El análisis de la fragmentación se centró en aspectos de la dinámica espacial que incluye la expansión de la planta urbana, la movilidad y el crecimiento poblacional y el surgimiento de nuevas centralidades, dando una nueva morfología al territorio. Dichos procesos se observarán en una ciudad de escala intermedia como Mar del Plata, localizada en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

El crecimiento espacial y demográfico que experimentan las ciudades intermedias a mudado asemejándose a los procesos de crecimiento que otrora se diera en las metrópolis, como lo demuestran las transformaciones que se están dando por cambios en las tendencias de los movimientos migratorios urbanos y la desaceleración en su ritmo de crecimiento, en relación a su promedio histórico. Esta fragmentación espacial, planteada ésta como hipótesis de trabajo, que es producto de la división y desintegración



social donde los límites entre lo urbano y rural son cada vez más difusos.

Claramente se ha desarrollado la preferencia por la reestructuración de los espacios más favorecidos lo que hace peligrar pudiendo ocasionar una considerable pérdida de control sobre los procesos económicos, sociales y territoriales que se desenvuelven la ciudad. Las obras de *maquillaje* de la Cumbre, sólo responden a la ciudad turística, ahondando aún más la dualización histórica de la ciudad turística versus la ciudad permanente. Si bien, como ya hemos analizado, implica un monto de inversión en obras en la ciudad que quintuplica lo invertido históricamente por la municipalidad.

La reproducción de los artefactos urbanos, fruto de la globalización, con adecuación a las particularidades locales que no es la misma, por ejemplo, que se da en ciudades próxima, como Bahía Blanca, donde estos artefactos siguieron la lógica de las áreas metropolitanas, como Shopping Centers y Complejos de cines periurbanos, suburbanización de las élites, etc. Que en ese caso han vuelto aún más difusos los límites de la ciudad.

Como insertar en este marco una ciudad que no ha variado su base económica en el último siglo y que el fenómeno de las privatizadas lo ha impactado lateralmente, ya que en el marco de las ciudades nacionales constituye la segunda línea de avanzada del país, por el tamaño de la población en un país macrocefálico *que atiende en Buenos Aires*.



BIBLIOGRAFÍA

ARROYO, Mercedes (2001): *La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas*. En Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. ISS N° 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 - N° 97, 15 de septiembre.

ARTIGAS, Alicia, CHABALGOITY, Manuel, GARCÍA, Alejandro; et al. (2002) *Transformaciones socio-territoriales del Área Metropolitana de Montevideo*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 28, N° 85, p.151-170. ISSN 0250-7161.

AUGÉ, Marc. (1993) *Los no lugares. Una antropología de la sobre modernidad*. Ed. Gedisa. Barcelona.

AZOCAR, Gerardo, SANHUEZA, Rodrigo y HENRÍQUEZ, Cristián. (2003) *Cambio en los patrones de crecimiento en una ciudad intermedia: el caso de Chillán en Chile Central*. EURE (Santiago), Agosto, V° 29, N° 87, p. 79-82. ISSN 0250-7161.

BELLET, Carme. (2000) *Ciudades intermedias. Urbanización y globalización*. En Documento 7 de la conferencia realizada en el marco del Seminario: Red de ciudades intermedias para el valle del Cauca, Cali (Colombia), 12 de Octubre.

BORSODORF, Axel. (2003) *Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana*. EURE (Santiago), Mayo, V° 29, N° 86, p.37-49. ISSN 0250-7161.

BUZAI, Gustavo. (2003) *Mapas sociales urbanos*. Lugar Editorial.

CICCOLELLA, Pablo. (1999) *Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 25, N° 76, p.5-27. ISSN 0250-7161.

CIGNOLI, Alberto. (1999) *Apuntes de Cátedra. Taller Vertical de Urbanismo*. F.A.U.D.-U.N.M.D.P. Mimeo.

DE MATTOS, Carlos A. (2002) *Mercado metropolitano de trabajo y desigualdades sociales en el Gran Santiago: ¿Una ciudad dual?*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 28, N° 85, p.51-70. ISSN 0250-7161.

_____ (2002) *Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 28, N° 85, p.5-10. ISSN 0250-7161.

_____ (2001) *Metropolización y suburbanización*. EURE (Santiago), Mayo, V° 27, N° 80, p. 5-8. ISSN 0250-7161.

_____ (1999) *Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 25, N° 76, p. 29-56. ISSN 0250-7161.

DUCCI, María Elena. (2002) *Área urbana de Santiago 1991-2000: expansión de la industria y la vivienda*. EURE (Santiago), Diciembre, V° 28, N° 85, p.187-207. ISSN 0250-7161.

_____ (2000) *Santiago: territorios, anhelos y temores. Efectos*



sociales y espaciales de la expansión urbana. EURE (Santiago), Diciembre. Vº 26, Nº 79, p. 5-24. ISSN 0250-7161.

_____ (1998) *Santiago, ¿una mancha de aceite sin fin? ¿Qué pasa con la población cuando la ciudad crece indiscriminadamente?. EURE (Santiago),* Septiembre. Vº 24, Nº 72, p. 85-94. ISSN 0250-7161.

GUTTMAN, (1984) *Plan Nacional de Vivienda 1984/ '89.* Diagnóstico de la Situación Habitacional. República Argentina.

JANOSCHKA, Michael (2002) *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. EURE (Santiago),* Diciembre. Vº 28, Nº 85, ISSN 0250-7161.

MERTINS, G. (2000). *Ciudades medianas en América Latina: criterios, indicadores y el intento de un modelo de su diferenciación socio-espacial y funcional. Esp. y Desarrollo,* 12:123-140.

PARNREITER, Christof. (2002) *Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global. EURE (Santiago),* Diciembre. Vº 28, Nº 85, p. 89-119. ISSN 0250-7161.

_____ (2005) *Tendencias de desarrollo en las metrópolis latinoamericanas en la era de la globalización: los casos de Ciudad de México y Santiago de Chile. EURE (Santiago),* Mayo, Vº 31, Nº 92, p. 05-28. ISSN 0250-7161.

PRÉVÔT SCHAPIRA, Marie-France. (2002) *Buenos Aires en los años '90: metropolización y desigualdades. EURE*

(Santiago), Diciembre, Vº 28, Nº 85. ISSN 0250-7161.

ROZÉ, Jorge P. (2001) *Ciudades Intermedias y Teorías de la Ciudad.* En XXIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. 29 de Octubre al 2 de Noviembre. Archivo pdf.

SANTOS, Milton. (1973) *Geografía y Economía Urbanas en los países Subdesarrollados.* Ediciones Oikos Tau. Barcelona. 1ª edición .

SASSEN, Saskia. (2003) *Localizando ciudades en circuitos globales. EURE (Santiago),* Diciembre, Vº 29, Nº 88, p. 5-27. ISSN 0250-7161.

_____ (1998) *Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. EURE (Santiago),* Marzo, Vº 24, Nº 71, p. 5-25. ISSN 0250-7161.

TORRES, Horacio A. (2001) *Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. EURE (Santiago),* Mayo, Vº 27, Nº 80, p. 33-56. ISSN 0250-7161.

CARIOLA, Cecilia y LACABANA, Miguel. (2003) *Globalización y desigualdades socio-territoriales: la expansión de la periferia metropolitana de Caracas. EURE (Santiago),* Agosto, Vº 29, Nº 87, ISSN 0250-7161.